



Settore Viabilità Ufficio Viabilità Montana

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE SENZA IMPEGNO DI SPESA

Determinazione n° 401

del 10/05/2021

Oggetto: PARZIALE RETTIFICA DELLA DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE N.353/2021 (PROGRAMMA PLURIENNALE STRAORDINARIO DI MANUTENZIONE VIARIA ANNI 2021-24 - APPROVAZIONE ACCORDO QUADRO PER INTERVENTI PER IL RIPRISTINO DELLE PAVIMENTAZIONI STRADALI. AVVIO DELLE PROCEDURE PER L'INDIVIDUAZIONE DELL'OPERATORE ECONOMICO CON IL QUALE CONCLUDERE L'ACCORDO QUADRO.)

IL DIRIGENTE

VISTA la determinazione dirigenziale n. 353 del 27/04/2021 con la quale è stato approvato *L'ACCORDO QUADRO PER INTERVENTI PER IL RIPRISTINO DELLE PAVIMENTAZIONI STRADALI nell'ambito del PROGRAMMA PLURIENNALE STRAORDINARIO DI MANUTENZIONE VIARIA 2021-24, PREVISTO DAI DECRETI M.I.T. N. 123 DEL 19/03/2020 e N. 224 DEL 29/05/2020*, definendo i criteri finalizzati dell'individuazione dell'operatore economico ed allegando la relativa scheda per l'offerta tecnica (OEV);

CONSIDERATO CHE nella suddetta scheda OEV è stata rilevata la presenza di un refuso nonché di un mero errore materiale di lieve entità, che comporta la necessità di rettificare il suddetto provvedimento, allegando al presente la corretta scheda OEV;

RITENUTO per quanto sopra, relativamente alla pubblicazione della gara prevedere una durata pari a giorni 20, prorogando quello minimo di 15 gg consentito dalla vigente normativa così come espressamente richiamata nella medesima determinazione dirigenziale n. 353/2021;

RITENUTA la propria competenza ai sensi dell'art. 107 D.Lgs. 267/00;

DETERMINA

Per quanto espresso in premessa:



1. di rettificare la determinazione dirigenziale n. 353 del 27/04/2021 (*ACCORDO QUADRO PER INTERVENTI PER IL RIPRISTINO DELLE PAVIMENTAZIONI STRADALI nell'ambito del PROGRAMMA PLURIENNALE STRAORDINARIO DI MANUTENZIONE VIARIA 2021-24, PREVISTO DAI DECRETI M.I.T. N. 123 DEL 19/03/2020 e N. 224 DEL 29/05/2020,*) per quanto concerne l'allegata Scheda OEV;
2. di allegare al presente provvedimento (quale parte integrante) la corretta Scheda OEV;
3. di modificare il punto 9 del dispositivo della succitata determinazione n.353/2021 precisando che la durata di pubblicazione di gara è stabilita in giorni 20 ;
4. di confermare, per tutto quanto ivi non riportato il contenuto dell'atto dirigenziale n.353 /2021;
5. di dettagliare che:
 - il presente provvedimento non comporta impegno di spesa;
 - -il presente provvedimento sarà pubblicato sul sito "Amministrazione Trasparente" di questo Ente, in ottemperanza a quanto disposto con il D.Lgs.33/2013 art.37 c.1 e 2 che disciplina gli obblighi di pubblicazione concernenti i contratti pubblici di lavori servizi e forniture come modificato dal D.Lgs. n.97 del 2/05/2016;
 - il Responsabile del Procedimento ai sensi della L. n. 241/1990 e Responsabile Unico del Procedimento ai sensi del D. Lgs. 50/2016 è il Dirigente del Settore Viabilità Ing. Pierluigi Saletti.

Contro il presente provvedimento è unicamente ammesso ricorso al TAR Toscana entro 30 gg. dalla data di scadenza della pubblicazione all'albo pretorio della Provincia di Lucca ai sensi dell'art. 120, comma 1, del DLgs 104/2010, nonché esperire gli altri rimedi amministrativi previsti dalle vigenti disposizioni normative.

PS/EF/CA

Il/La Dirigente
Saletti Pierluigi
Documento firmato digitalmente

OGGETTO: "PROGRAMMA ANNUALE STRAORDINARIO DI MANUTENZIONE VIARIA ANNO 2021-24 – SSPP della Provincia di Lucca - Interventi per il Ripristino delle pavimentazioni stradali". **CRITERI DI VALUTAZIONE.**

Contenuto dell'Offerta Tecnica

L'offerta tecnica deve essere formulata mediante presentazione della seguente documentazione:

- **Relazione tecnica** composto/a complessivamente da non più di **9 pagine** (oltre certificazioni e dichiarazioni) scritte in carattere Times New Roman, corpo 12 (dodici), interlinea singola articolate come sotto indicato. Non verranno valutati i contenuti delle relazioni tecniche che eccedono le pagine assegnate per ciascun criterio.
- **Eventuali tavole grafiche (max 3 Tavole formato A3) e/o materiale illustrativo (facoltativo)** delle proposte finalizzato a comprendere e valutare l'offerta a discrezione dell'offerente;
- **Quotazione "in bianco" delle migliori proposte:** Il concorrente dovrà allegare una lista delle categorie e forniture e/o delle opere compiute finalizzato a comprendere con esattezza tutti gli aspetti tecnici dell'offerta. Per ogni voce verrà assegnato un codice "Miglioria" seguita da un numero d'ordine (MI 01, MI 02, ecc, ecc) corredato dalla descrizione tecnica della lavorazione proposta. Essa sarà seguita da una colonna con l'unità di misura della voce seguita, successivamente, dalla quantità che il concorrente ritiene di proporre. In tale lista, a pena di esclusione, NON DOVRANNO ESSERE RIPORTATE indicazioni di prezzi unitari e/o prezzi complessivi che quantifichino gli oneri che l'Appaltatore dovrà sopportare per l'esecuzione di tali migliorie.

Si riporta di seguito una tabella di esempio al fine di facilitare il concorrente:

N. Ordine	Descrizione dei lavori	Unità di Misura	Quantità
MI 01	Fornitura e posa in opera di	m ³	1000,00
MI 02	Sovrapprezzo alla voce ___ per	cad.	260

Tutta la documentazione inerente le migliorie dovrà avere lo stesso livello di definizione degli elaborati posti a base di gara e dovrà essere corredata di specifiche integrazioni al Capitolato Speciale di Appalto.

Contenuto dell'Offerta Economica

Nell'offerta economica, oltre a quanto già previsto dal bando di gara il concorrente dovrà produrre, a pena di esclusione, la analitica descrizione delle singole voci delle lavorazioni proposte (migliorie), ivi compresa la quantificazione dimensionale ed estimativa. Si tratta pertanto della medesima tabella relativa alla quantificazione "in bianco" delle migliorie (quest'ultima facente parte dell'offerta tecnica) che, in questo caso, verrà corredata della parte economica. Anche qui si riporta una tabella di esempio:

Si riporta di seguito una tabella di esempio al fine di facilitare il concorrente:

N. Ordine	Descrizione dei lavori	Unità di Misura	Quantità	Prezzo Unitario	Importo totale (Quant. x P.U)
MI 01	Fornitura e posa in opera di	m ³	1.000,00	10 €/m ³	€. 10.000,00
MI 02	Sovrapprezzo alla voce ___ per	cad.	260	5 €/cad	€. 1.300,00

Criteria di aggiudicazione e punteggi

Il punteggio massimo assegnabile ad un'offerta tecnica è pari a **70**. I punteggi verranno così ripartiti:

A) Elementi di natura qualitativa dell'Offerta tecnica: 65 punti

Organizzazione del cantiere : **max. 40 punti** (max 6 pagine). Nell'ambito di tale criterio sarà valutata l'organizzazione adottata nel cantiere rispetto ai seguenti fattori:

- Capacità dell'impresa di operare su più strade contemporaneamente (max 16 punti max 2 pagine) con squadre aggiuntive (max 4 squadre aggiuntive) rispetto alle due minime richieste nel capitolato. Ogni squadra aggiuntiva propria della ditta aggiudicatrice, sarà valutata con 4 punti. Diversamente dalle squadre proprie, ogni squadra aggiuntiva costituita da eventuali ditte sub-appaltatrici, sarà valutata con 1 punto in quanto comporterà oneri aggiuntivi per la stazione appaltante in merito al coordinamento della sicurezza. Per le squadre proprie la ditta dovrà allegare una dichiarazione attestante la quantità ed il tipo di macchinari per asfaltatura disponibili, nonché il personale assunto per i lavori di asfaltatura con indicato le relative qualifiche e mansioni, al fine di dimostrare la propria capacità ad offrire squadre aggiuntive oltre quelle richieste dal capitolato.

- Vicinanza dei siti di produzione del conglomerato bituminoso (max 15 punti max 2 pagine). Sarà valutata la distanza stradale (misurata con google maps) dei siti di produzione propri della ditta offerente o dai quali si intende approvvigionare il materiale (in tal caso dovrà essere fornito un preaccordo sottoscritto dal legale rappresentante dell'impianto), al baricentro della provincia di Lucca che convenzionalmente è individuato con il centro del Comune di Galliciano (Municipio). Ogni impianto ubicato entro i 40 Km sarà valutato con 5 punti. Ogni impianto ubicato fra 40 e 70 Km sarà valutato con 2 punti. Ogni impianto ubicato fra 60 e 100 Km sarà valutato con 1 punto. Per ogni impianto, oltre alla esatta ubicazione, dovranno essere forniti i dati in merito alla titolarità dello stesso e alla produzione media giornaliera al fine di valutare la reale capacità di fornitura in base alle squadre di lavoro offerte.

- Gestione del traffico (max 9 punti max 2 pagine). Senza oneri aggiuntivi per l'amministrazione saranno valutate le proposte atte a limitare le interferenze del cantiere, e delle relative lavorazioni, con la circolazione viaria, con i mezzi di trasporto pubblico e quelli di emergenza, con le attività che si svolgono in zona e comunque con tutti quei fattori esterni che possono influenzare, sia la sicurezza per il personale assegnato al cantiere, anche in funzione delle varie condizioni climatiche e meteorologiche ipotizzabili.

L'organizzazione deve evidenziare le migliorie previste, aggiuntive rispetto a quelle già indicate nel progetto, con particolare riferimento alla viabilità ed alle aree di cantiere.

Verranno valutate positivamente tutte quelle proposte inerenti:

- la programmazione e gli accorgimenti che mitigheranno gli impatti sul traffico minimizzando sia i disagi sulla viabilità su cui si effettueranno le lavorazioni che in corrispondenza degli svincoli e/o gli accessi privati intercettati durante gli stessi;

- la disponibilità dell'Impresa ad effettuare lavorazioni in orari diversi da quelli ordinari. Il ricorso a tale eventualità potrà, ad esempio, essere commisurato agli effettivi volumi di traffico che potranno essere riscontrati, prima dello svolgimento dei lavori, da campagne di misurazioni spot.

Aspetti di natura ambientale e qualitativa: max. 30 punti (max 3 pagine). Per questo criterio verranno premiate quelle proposte che tengano conto dei seguenti aspetti:

- **Riciclaggio dei materiali (max 10 punti max 1 pagina)**. Sarà valutata la capacità di riciclaggio dei materiali provenienti dalle vecchie pavimentazioni stradali da intendersi come qualsiasi possibilità di recupero e riutilizzo del materiale granulare, nonché di quello fresato, per la produzione di nuovo conglomerato bituminoso (da non reimpiegare negli strati di usura) o altro. Tale capacità, dovrà essere espressa in termini quantitativi, nonché autorizzativi.
- **Impiego in cantiere di attrezzature/mezzi con bassa emissione (max 5 punti max 1 pagina)**. La ditta dovrà dimostrare il possesso di mezzi a bassa emissione, o l'impiego di attrezzature o proposte tecniche volte a ridurre l'impatto del cantiere verso l'esterno (polvere, rumore, fumi, disturbo alla collettività ecc.).
- **Sistemi di controllo delle opere realizzate (max 10 punti max 1 pagina)**. Saranno valutati i sistemi di controllo messi in atto dall'offerente per garantire la qualità dell'intervento realizzato sia durante la fase di realizzazione che in tempi successivi alla stessa. Verranno premiati i concorrenti che proporranno sistemi tecnologicamente avanzati di controllo sulle opere realizzate anche a supporto della DL (proponendo ad esempio laboratori mobili per il controllo in tempo reale dei parametri fisico meccanici dei materiali impiegati) che abbiano caratteristiche di velocità e rapidità nel riscontro da parte della committenza, nonché siano conformi alle norme UNI o ASTM. La commissione, nell'assegnazione del punteggio, dovrà privilegiare l'eventuale presenza di un laboratorio fisso in impianto con personale dedicato e, in seconda istanza, il numero dei controlli previsti nonché le tecnologie impiegate nelle prove.

B) Elementi di natura quantitativa dell'Offerta tecnica: 5 punti

- **Possesso di certificazioni volontarie (max 5 punti – 1 punto per ogni certificazione)**. La ditta dovrà inserire copia delle certificazioni rilasciate da soggetti accreditati ed in corso di validità fra le seguenti: Certificazione in materia di Responsabilità Sociale dell'Impresa SA8000, Sistema di Gestione della Sicurezza e della Salute dei lavoratori OHSAS 18001, Sistema di gestione ambientale ISO 14001, Sistema di gestione della sicurezza stradale ISO 39001, Sistema di gestione della corruzione ISO 37001.

In caso di raggruppamento temporaneo di imprese (ATI) e considerato che sarebbe opportuno che le certificazioni fossero, per quanto possibile, possedute singolarmente da tutti i componenti dell'ATI, il possesso delle certificazioni sarà valutato mediante la seguente formula che premia quei raggruppamenti formati da ditte che, singolarmente, posseggono più certificazioni:

$$C_i = \frac{\frac{1}{5} \cdot N_{i1cert} + \frac{2}{5} \cdot N_{i2cert} + \frac{3}{5} \cdot N_{i3cert} + \frac{4}{5} \cdot N_{i4cert} + \frac{5}{5} \cdot N_{i5cert}}{N_{tot}}$$

dove:

Ni1cert: indica il numero di imprese facenti parte il raggruppamento in possesso di una certificazione delle cinque menzionate;

Ni2cert: indica il numero di imprese facenti parte il raggruppamento in possesso di due certificazioni delle cinque menzionate;

Ni3cert: indica il numero di imprese facenti parte il raggruppamento in possesso di tre certificazioni delle cinque menzionate;

Ni4cert: indica il numero di imprese facenti parte il raggruppamento in possesso di quattro certificazioni delle cinque menzionate;

Ni5cert: indica il numero di imprese facenti parte il raggruppamento in possesso di cinque certificazioni menzionate;

Ntot: indica il numero di imprese facenti parte il raggruppamento.

Il coefficiente così ottenuto, compreso tra 0 ed 1, sarà moltiplicato per il punteggio massimo attribuito al criterio in oggetto, che in questo caso è pari a 5, al fine di ottenere il punteggio da assegnare alla ditta i-esima. Il punteggio del presente criterio verrà assegnato in seduta pubblica preliminarmente alla apertura delle offerte economiche.

C) Elementi dell'Offerta economica: 30 punti

a) Prezzo: max. **30 punti**;

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà effettuato utilizzando la formula $C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$, dove $C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a); n = numero totale dei requisiti; W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i); $V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno; \sum_n = sommatoria.

I coefficienti $V(a)_i$ saranno così determinati:

A) per quanto riguarda gli **elementi di natura qualitativa**, attraverso:

- il metodo del «**confronto a coppie**», così come definito dalla linea guida ANAC n. 2 in attuazione del D.Lgs n.50/2016 sulla Offerta economicamente più vantaggiosa dove, ciascun commissario, confronta l'offerta di ciascun concorrente indicando quale offerta preferisce e il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 - preferenza massima), senza però utilizzare valori intermedi. Viene pertanto costruita una matrice con un numero di righe e un numero di colonne pari al numero dei concorrenti meno uno (vedasi l'esempio riportato nelle sopracitate linee guida ANAC) nel quale le lettere individuano i singoli concorrenti e dove in ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza e, in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe. Al termine dei confronti si attribuiscono i punteggi sulla base di quanto indicato al punto 2) paragrafo V delle sopracitate linee guida che si riporta integralmente: *“si trasforma la somma dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari mediante il “confronto a coppie” in coefficienti variabili tra zero ed uno”*.

B) per quanto riguarda gli **elementi di natura quantitativa** secondo quanto meglio specificato in precedenza nel criterio medesimo;

C) per quanto riguarda il **prezzo**, attraverso la formula:

Andamento bilineare

C_i	(per $A_i \leq A_{soglia}$)	=	$X * A_i / A_{soglia}$
C_i	(per $A_i > A_{soglia}$)	=	$X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$

dove:

C_i	=	coefficiente attribuito al concorrente iesimo
A_i	=	valore dell'offerta (<i>ribasso</i>) del concorrente iesimo
A_{soglia}	=	media aritmetica dei valori delle offerte (<i>ribasso sul prezzo</i>) dei concorrenti
X	=	0,80 oppure 0,85 oppure 0,90 (<i>indicare nei documenti di gara quale delle tre percentuali va applicata</i>)

La percentuale da applicare ad X è pari a 0,85

Nel caso in cui il miglior punteggio sia stato conseguito da due o più offerte, si procederà all'aggiudicazione al soggetto che ha ottenuto il miglior punteggio dell'offerta tecnica.