



Tel 0583.417.303/248/896/926

VERBALE PROCEDURA NEGOZIATA SU PIATTAFORMA START

III seduta (II seduta Commissione Giudicatrice) DEL 05/01/2022

Procedura negoziata per l'affidamento di incarichi per la costituzione dell'ufficio di Direzione dei Lavori e Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione dell'intervento denominato "Liceo delle scienze umane "L.A. PALADINI" e istituto professionale "M. CIVITALI" – Progetto di restauro del complesso ex convento di S. Nicolao con miglioramento sismico, messa in sicurezza e adeguamento alla normativa antincendio" – 5 lotti. N. Gara 8392538 - CUP E67C19000110001

N. Lotto	Oggetto	CIG	Importo a base di gara (oltre IVA e Oneri previdenziali)
1	Direttore dei Lavori con funzione di coordinamento e supervisione dell'attività dell'ufficio di Direzione Lavori	903242728F	€ 136.107,26
2	Direttore Operativo con funzione di direttore dei lavori delle opere strutturali dell'intervento	90324548D5	€ 77.307,35
3	Direttore Operativo con funzione di direttore dei lavori delle opere impiantistiche	9032493904	€ 55.052,90
4	Coordinatore per la Sicurezza in fase di esecuzione	90325063C0	€ 182.008,53
5	Direttore Operativo Restauratore	9032513985	€ 15.250,11

Oggi, il giorno 5 del mese di gennaio dell'anno 2022, alle ore 13:00 presso l'Ufficio Unico Gare della Provincia di Lucca

PREMESSO

- Che l'Amministrazione Provinciale di Lucca ha indetto la procedura di gara negoziata in modalità telematica, a seguito di D.D. a contrattare n. n. 1409 del 17/12/2021, avente per oggetto l'affidamento sopra indicato;
- che a seguito delle sedute pubbliche del 04.01.2022, come da rispettivi verbali, sono state ammesse alla procedura di gara le seguenti ditte:
- **per il lotto 1:**



Tel 0583.417.303/248/896/926

- Città Futura S.C., con sede legale in Lucca (LU), 55100 Via S. Chiara 9, C.F./P.IVA 00432690469
- Stefano Querzolo, con sede legale in Viareggio (LU), 55049 Quartiere Butterfly 19, C.F. QRZSFN72P22G999U, e P.I. 01857010464
- Studio Ingeo, con sede legale in Lucca (LU), 55100 Via Acquacalda 840/A, C.F./P.I. 01582240469
- RTP costituendo tra Architetto Marco Del Monte (mandataria), con sede legale in Capannori (LU), 55012 via del Parco 86/a, C.F. DLMMRC76M19E715A, e P.I. 02068340468, Valentina Chiocca (mandante), con sede legale in Capannori (LU), 55012 via dei Pieroni, fraz. Gragnano 11, C.F. CHCVNT77B48A657F, e P.I. 02109890463 e Valentina Belli (mandante), con sede legale in Lucca (LU), 55100 via per corte belli 562, C.F. BLLVNT86S63E715E, e P.I. 02350680464;
- **per il lotto 2:**
 - Città Futura S.C. , con sede legale in Lucca (LU), 55100 Via S. Chiara 9, C.F./P.IVA 00432690469;
 - Studio Ingeo, con sede legale in Lucca (LU), 55100 Via Acquacalda 840/A, C.F./P.I. 01582240469;
 - S2R S.r.l., con sede legale in Firenze (FI), 50121 Viale Amendola 24, C.F./P.IVA 06448720489;
- **per il lotto 3:**
 - Città Futura S.C. , con sede legale in Lucca (LU), 55100 Via S. Chiara 9, C.F./P.IVA 00432690469;
 - Studio Lumine, con sede legale in Massarosa (LU), 55054 Via Pietra a Padule 242, C.F./P.IVA 02505740460;
 - Studio Techne' srl, con sede legale in Lucca (LU), 55100 Viale San Concordio 587d, C.F./P.IVA 01666220460;
- **per il lotto 4:**
 - Città Futura S.C. , con sede legale in Lucca (LU), 55100 Via S. Chiara 9, C.F./P.IVA 00432690469
 - Studio Ingeo, con sede legale in Lucca (LU), 55100 Via Acquacalda 840/A, C.F./P.I. 01582240469
 - RTP costituendo tra Architetto Marco Del Monte (mandataria), con sede legale in Capannori (LU), 55012 via del Parco 86/a, C.F. DLMMRC76M19E715A, e P.I.



Tel 0583.417.303/248/896/926

02068340468, Studio Tecnico dott. ing. Alessandro Nanni, con sede legale in Lucca (LU), 55100 Via T. Bandettini 132, C.F. NNNLSN79T05E715V, e P.I. 01986940466; Ing. Letizia Ortensio, con sede legale in Lucca (LU), 55100 Via di Tempagnano 1410/G, C.F. LTZRNS79S19L259V, e P.I. 02374350466; Ing. Valentina Benevento, con sede legale in Capannori (LU), 55012 Via di Pizzorna Matraia 38, C.F. BNVVNT89P45E715K, e P.I. 02556420467

- **per il lotto 5:**
 - RED STUDIO SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL, con sede legale in Pietrasanta (LU), 55045 Piazza Statuto 16, C.F./PIVA 02560320463;
 - LANCIANI LORENZO, con sede legale in Barga (LU), 55051 Via Sacro Cuore 11, C.F. LNCLNZ80T21A657U, e P.I. 02041640463
- che con Determinazione Dirigenziale n.1480/2021, è stata costituita la Commissione giudicatrice della gara in oggetto, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.lgs 50/2016, composta dall'Arch. Francesca Lazzari Dirigente del Settore Edilizia Scolastica, Pianificazione, Trasporti e Patrimonio, in qualità di Presidente della Commissione, l'Arch. Fabrizio Mechini, dipendente del Settore Edilizia Scolastica, Pianificazione, Trasporti e Patrimonio, in qualità di membro esperto della Commissione e l'Arch. Valeria Gravina dipendente del Settore Edilizia Scolastica, Pianificazione, Trasporti e Patrimonio, in qualità di membro esperto della Commissione;
- che in data 04/01/2022 e 05/01/2022 si sono svolte le sedute riservate di valutazione delle offerte tecniche, come da rispettivi verbali conservati agli atti;

TUTTO CIÒ PREMESSO

Presso l'Ufficio Unico Gare si riunisce la Commissione Giudicatrice di Gara della procedura in oggetto, costituita come riportato in premessa.

La Commissione procederà a leggere i punteggi dell'*Offerta Tecnica* assegnati in seduta riservata agli operatori economici sopra indicati.

Nella medesima seduta di gara sarà effettuata l'apertura delle *Offerte Economiche* agli operatori economici ammessi con l'assegnazione del relativo punteggio e con l'eventuale proposta di aggiudicazione.

La seduta ha inizio alle ore 13:40.

Il Presidente prende atto che non è presente pubblico in sala.

Si procede quindi con l'approvazione della documentazione relativa all'*Offerta Tecnica* degli operatori economici sopra indicati.

LOTTO 1



Tel 0583.417.303/248/896/926

Il Presidente della Commissione di gara legge il punteggio assegnato in seduta riservata all'Offerta tecnica degli operatori economici ammessi:

Ditta	Punteggio
Città Futura S.C.	70,00
Stefano Querzolo	00,00
Studio Ingeo	32,82
RTP costituendo tra Architetto Marco Del Monte (mandataria), Valentina Chiocca (mandante), e Valentina Belli (mandante),	47,35

Di seguito la Commissione procede all'apertura delle offerte economiche per il LOTTO 1, ne verifica la regolarità formale e il Presidente legge i ribassi offerti dagli operatori economici ammessi:

Ditta	Ribasso %
Città Futura S.C.	22,220
Stefano Querzolo	1,000
Studio Ingeo	16,600
RTP costituendo tra Architetto Marco Del Monte (mandataria), Valentina Chiocca (mandante), e Valentina Belli (mandante),	24,300

La Commissione procede all'attribuzione del punteggio alle offerte economiche del LOTTO 1, secondo la formula indicata nei documenti di gara, il Presidente ne dà lettura:

Ditta	Punteggio
Città Futura S.C.	28,86
Stefano Querzolo	1,59
Studio Ingeo	25,81
RTP costituendo tra Architetto Marco Del Monte (mandataria), Valentina Chiocca (mandante), e Valentina Belli (mandante),	30,00

Il Presidente legge quindi i punteggi totali delle offerte:

Ditta	Punteggio
Città Futura S.C.	98,86
Stefano Querzolo	1,59
Studio Ingeo	58,63



Tel 0583.417.303/248/896/926

RTP costituendo tra Architetto Marco Del Monte (mandataria), Valentina Chiocca (mandante), e Valentina Belli (mandante),	77,35
--	-------

Il Presidente dà atto che, ai sensi del Dgs. 50/2016 art. 97 c. 3, quando le offerte ammesse siano pari o superiori a tre, come nel caso della gara in oggetto, quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara in oggetto.

Per il lotto in esame la soglia tecnica è 56 punti e la soglia economica 24.

Pertanto, l'offerta con il punteggio più alto - pari a punti 98,86 - presentata dalla ditta Città Futura S.C. che ha ottenuto punteggio per l'offerta tecnica pari a 70,00 e punteggio per l'offerta economica pari a 28,86 risulta sospetta di anomalia.

La Commissione prosegue quindi le operazioni di gara passando al LOTTO 2

LOTTO 2

Il Presidente della Commissione di gara legge il punteggio assegnato in seduta riservata all'Offerta tecnica degli operatori economici ammessi:

Ditta	Punteggio
Città Futura S.C.	53,36
Studio Ingeo	56,98
S2R S.r.l.	00,00

Di seguito la Commissione procede all'apertura delle offerte economiche per il LOTTO 2, ne verifica la regolarità formale e il Presidente legge i ribassi offerti dagli operatori economici ammessi:

Ditta	Ribasso %
Città Futura S.C.	34,220
Studio Ingeo	09,500
S2R S.r.l.	00,001

La Commissione procede all'attribuzione del punteggio alle offerte economiche del LOTTO 2, secondo la formula indicata nei documenti di gara, il Presidente ne dà lettura:

Ditta	Punteggio
-------	-----------



Tel 0583.417.303/248/896/926

Città Futura S.C.	30,00
Studio Ingeo	16,62
S2R S.r.l.	0,00

Il Presidente legge quindi i punteggi totali delle offerte:

Ditta	Punteggio
Città Futura S.C.	83,36
Studio Ingeo	73,60
S2R S.r.l.	0,00

Il Presidente dà atto che, ai sensi del Dgs. 50/2016 art. 97 c. 3, quando le offerte ammesse siano pari o superiori a tre, come nel caso della gara in oggetto, quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara in oggetto.

Per il lotto in esame la soglia tecnica è 56 punti e la soglia economica 24.

Pertanto, l'offerta con il punteggio più alto - pari a punti 83,36 - presentata dalla ditta_Città Futura S.C. che ha ottenuto punteggio per l'offerta tecnica pari a 53,36 e punteggio per l'offerta economica pari a 30,00 non risulta sospetta di anomalia.

La Commissione prosegue quindi le operazioni di gara passando al LOTTO 3.

LOTTO 3

Il Presidente della Commissione di gara legge il punteggio assegnato in seduta riservata all'Offerta tecnica dei professionisti ammessi al lotto 3:

Ditta	Punteggio
Città Futura S.C.	33,48
Studio Lumine	00,00
Studio Techne' srl	70,00

Di seguito la Commissione procede all'apertura delle offerte economiche per il LOTTO 3, ne verifica la regolarità formale e il Presidente legge i ribassi offerti dagli operatori economici ammessi:

Ditta	Ribasso %
-------	-----------



Tel 0583.417.303/248/896/926

Città Futura S.C.	08,220
Studio Lumine	11,170
Studio Techne' srl	33,000

La Commissione procede all'attribuzione del punteggio alle offerte economiche del LOTTO 3, secondo la formula indicata nei documenti di gara, il Presidente ne dà lettura:

Ditta	Punteggio
Città Futura S.C.	12,00
Studio Lumine	16,31
Studio Techne' srl	30,00

Il Presidente legge quindi i punteggi totali delle offerte:

Ditta	Punteggio
Città Futura S.C.	45,48
Studio Lumine	16,31
Studio Techne' srl	100

Il Presidente dà atto che, ai sensi del Dgs. 50/2016 art. 97 c. 3, quando le offerte ammesse siano pari o superiori a tre, come nel caso della gara in oggetto, quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara in oggetto.

Per il lotto in esame la soglia tecnica è 56 punti e la soglia economica 24.

Pertanto, l'offerta con il punteggio più alto - pari a punti 100,00 - presentata dalla ditta Studio Techne' srl. che ha ottenuto punteggio per l'offerta tecnica pari a 70,00 e punteggio per l'offerta economica pari a 30,00 risulta sospetta di anomalia.

La Commissione prosegue quindi le operazioni di gara passando al LOTTO 4.

LOTTO 4

Il Presidente della Commissione di gara legge il punteggio assegnato in seduta riservata all'Offerta tecnica degli operatori economici ammessi al lotto 4:

Ditta	Punteggio
Città Futura S.C.	32,67
Studio Ingeo	05,33



Tel 0583.417.303/248/896/926

RTP costituendo tra Architetto Marco Del Monte (mandataria), Studio Tecnico dott. ing. Alessandro Nanni, Ing. Letizia Ortensio e Ing. Valentina Benevento	70,00
---	-------

Di seguito la Commissione procede all'apertura delle offerte economiche per il LOTTO 4, ne verifica la regolarità formale e il Presidente legge i ribassi offerti dagli operatori economici ammessi:

Ditta	Ribasso %
Città Futura S.C.	64,220
Studio Ingeo	45,500
RTP costituendo tra Architetto Marco Del Monte (mandataria), Studio Tecnico dott. ing. Alessandro Nanni, Ing. Letizia Ortensio e Ing. Valentina Benevento	24,300

La Commissione procede all'attribuzione del punteggio alle offerte economiche del LOTTO 4, secondo la formula indicata nei documenti di gara, il Presidente ne dà lettura:

Ditta	Punteggio
Città Futura S.C.	30,00
Studio Ingeo	25,69
RTP costituendo tra Architetto Marco Del Monte (mandataria), Studio Tecnico dott. ing. Alessandro Nanni, Ing. Letizia Ortensio e Ing. Valentina Benevento	13,87

Il Presidente legge quindi i punteggi totali delle offerte:

Ditta	Punteggio
Città Futura S.C.	62,67
Studio Ingeo	31,02
RTP costituendo tra Architetto Marco Del Monte (mandataria), Studio Tecnico dott. ing. Alessandro Nanni, Ing. Letizia Ortensio e Ing. Valentina Benevento	83,87

Il Presidente dà atto che, ai sensi del Dgs. 50/2016 art. 97 c. 3, quando le offerte ammesse siano pari o superiori a tre, come nel caso della gara in oggetto, quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti



Tel 0583.417.303/248/896/926

relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara in oggetto.

Per il lotto in esame la soglia tecnica è 56 punti e la soglia economica 24.

Pertanto, l'offerta con il punteggio più alto - pari a punti 83,87 - presentata dalla ditta RTP costituendo tra Architetto Marco Del Monte (mandataria), Studio Tecnico dott. ing. Alessandro Nanni, Ing. Letizia Ortensio e Ing. Valentina Benevento, che ha ottenuto punteggio per l'offerta tecnica pari a 70,00 e punteggio per l'offerta economica pari a 13,87 non risulta sospetta di anomalia.

La Commissione prosegue quindi le operazioni di gara passando al LOTTO 5.

LOTTO 5

Il Presidente della Commissione di gara legge il punteggio assegnato in seduta riservata all'Offerta tecnica degli operatori economici ammessi al lotto 5:

Ditta	Punteggio
Red studio società d ingegneria SRL	70,00
LANCIANI LORENZO	23,89

Di seguito la Commissione procede all'apertura delle offerte economiche per il LOTTO 5, ne verifica la regolarità formale e il Presidente legge i ribassi offerti dagli operatori economici ammessi:

Ditta	Ribasso %
Red studio società d ingegneria SRL	08,00
LANCIANI LORENZO	08,00

La Commissione procede all'attribuzione del punteggio alle offerte economiche del LOTTO 5, secondo la formula indicata nei documenti di gara, il Presidente ne dà lettura:

Ditta	Punteggio
Red studio società d ingegneria SRL	25,50
LANCIANI LORENZO	25,50

Il Presidente legge quindi i punteggi totali delle offerte:

Ditta	Punteggio
Red studio società d ingegneria SRL	95,50
LANCIANI LORENZO	49,39

Il Presidente dà atto che, ai sensi del Dgs. 50/2016 art. 97 c. 3, quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ed il numero delle offerte ammesse è inferiore a tre, come nel



Tel 0583.417.303/248/896/926

caso del lotto in oggetto, la congruità delle offerte non può essere valutata sulle offerte che presentano sia per i punti relativi al prezzo, sia per la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, valori pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

La Commissione dichiara che l'offerta della ditta prima in graduatoria, Red studio società d ingegneria SRL, non appare sospetta di anomalia.

Al termine della seduta il Presidente precisa che in applicazione dell'art. 1 del disciplinare di gara ai sensi del quale ***“il vincolo di aggiudicazione sarà applicato adottando il criterio dell'importanza economica dei lotti in relazione al valore posto a base d'asta per ogni singolo lotto da aggiudicare. E' fatta salva la possibilità di scelta da parte del concorrente di rinunciare al lotto di maggior valore aggiudicato e optare per il lotto di minor importo in cui lo stesso è risultato primo in graduatoria: tale scelta dovrà essere effettuata nell'ambito della seduta pubblica dedicata all'apertura delle offerte economiche ed alla conseguente formazione delle graduatorie di merito relative a ciascun lotto. In assenza del Professionista o altro soggetto munito di apposita procura si procederà secondo il criterio dell'importanza economica dei lotti di cui sopra”*** la proposta di aggiudicazione per ciascun lotto potrà essere formulata solo all'esito della verifica di anomalia da attivare relativamente ai lotti n.1 e 3.

Il Presidente dichiara conclusa la seduta, e dispone che la convocazione dell'ulteriore seduta pubblica sarà data comunicazione tramite pubblicazione sulla piattaforma START.

Il Presidente, infine, dà atto che il presente verbale con i relativi allegati saranno pubblicati sul profilo di committente della Provincia di Lucca ai sensi e per gli effetti dell'art. 29 del D. Lgs. 50/2016.

La seduta termina alle ore 14:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

I Membri della Commissione